

АВГУСТ 2026

НАЛОГИ ДАЙДЖЕСТ



Арбитраж.ру
юридическая фирма



ДАЙДЖЕСТ: НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

О РАЗДЕЛЕНИИ «ВНУТРЕННЕЙ» РЕАЛИЗАЦИИ И ОПЕРАЦИЙ ПО ВВОЗУ ТОВАРОВ НА ТЕРРИТОРИЮ РФ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПЛАТЫ НДС

О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ РЕШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОРГАНА

О НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЫПЛАТ ГРАЖДАНАМ КНР

О НЕПРАВОМЕРНОМ СПИСАНИИ СУММЫ НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ ДОЛЖНИКА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОЙ ВВЕДЕН РЕЖИМ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О РАЗДЕЛЕНИИ «ВНУТРЕННЕЙ» РЕАЛИЗАЦИИ И ОПЕРАЦИЙ ПО ВВОЗУ ТОВАРОВ НА ТЕРРИТОРИЮ РФ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПЛАТЫ НДС

ФАБУЛА



Общество обратилось с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о доначислении НДС на товары, ввозимые на территорию РФ. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций частично удовлетворили требования общества. Решение в части доначисления НДС было отменено.

A11-3646/2024

Отмена решения инспекции по доначислению НДС обоснована тем, что применение ставки **20 %** к импорту из стран ЕАЭС при освобождении от НДС аналогичных российских товаров противоречит международным договорам и создаёт неравные условия на общем рынке. Так как контрагент общества признан банкротом, норма подпункта **15** пункта **2** статьи **146** НК РФ исключает возможность взыскания НДС с импортёра оборудования.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Верховный суд РФ отменил судебные акты и отказал в удовлетворении требований налогоплательщика в связи со следующим.

Соглашениями в рамках ЕАЭС предусмотрено, что в случае приобретения товаров на основании договора между налогоплательщиками разных государств, уплата и исчисление косвенных налогов осуществляются тем лицом, на территорию которого импортированы и по его законам. Уплата НДС при ввозе товаров обеспечивает реализацию принципа страны назначения, согласно которому НДС взимается со всех товаров, которые ввозятся в страну для конечного потребления вне зависимости от места их производства.

Положения НК РФ, касающиеся освобождения от уплаты НДС операций в процессе осуществления хозяйственной деятельности после признания налогоплательщика банкротом, касаются «внутренней» реализации товаров и не распространяются на ввоз товаров на территорию РФ. В подобном случае НДС уплачивает не продавец, а импортер; взимание НДС производится вне прямой связи с реализацией товаров.

О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ РЕШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОРГАНА



ФАБУЛА

Общество обратилось в суд для признания недействительным требования об уплате задолженности. Суд первой инстанции удовлетворил требования налогоплательщика.

A40-157873/2025

Решением суда установлено, что в отношении налогоплательщика принято решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, которым были доначислены суммы налога. В отношении данного решения судом по другому делу приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия данного решения.

Следовательно, предъявление требования о взыскании задолженности (пени) является фактически способом принудительного взыскания задолженности, в отношении которой введены обеспечительные меры, что нарушает права общества и препятствует исполнению определения суда.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

Апелляция не согласилась с таким подходом, отменила решение суда первой инстанции и отказала в удовлетворении требований, отметив, что в соответствии с НК РФ требование об уплате задолженности является информированием налогоплательщика о состоянии его расчетов с бюджетом, само по себе требование не является взысканием указанных в нем сумм.

Кассационный суд отметил, что приостановление решения налогового органа и запрет на принудительное взыскание задолженности не влечет автоматического приостановления начисления пеней. Таким образом, начисление пеней и их отражение в требовании не является способом взыскания задолженности. Между тем, признавая позицию апелляционного суда незаконной, кассационный суд указал, что приостановление решения налогового органа исключает возможность совершения последним любых действий, направленных на взыскание налогов, пеней, штрафов. Однако в связи с тем, что часть обеспечительных мер была отменена, суду первой инстанции следовало выяснить, какой размер пеней инспекция вправе взыскать в принудительном порядке.

Поскольку суды первой и апелляционной инстанции допустили ошибки, судебные акты были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.

О НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЫПЛАТ ГРАЖДАНАМ КНР



A56-53325/2025

ФАБУЛА

Китайская компания в лице своего филиала оспорила решение налоговой о доначислении страховых взносов и санкций за выплаты гражданам КНР, работавшим на территории России. По мнению инспекции, на трудовые отношения граждан КНР, работавших по договорам с филиалом на территории РФ, распространяются положения законодательства РФ.

Нижестоящие суды отказали в удовлетворении требований, при этом указав, что соглашениями между странами не урегулированы вопросы социального страхования таких работников, и отказали компании в отмене решения.

Кассационная инстанция не согласилась с нижестоящими инстанциями, поскольку согласно договору между РФ и КНР от **03.11.2000** г. пенсионное страхование и страхование по безработице регулируются законодательством страны постоянного проживания работника (то есть КНР), а медицинское – законодательством принимающей стороны (РФ). Следовательно, китайцы временно не являются застрахованными по обязательному пенсионному страхованию в РФ, но относятся к таковым по страхованию на случай временной нетрудоспособности.

Кроме того, филиал иностранного юрлица не является самостоятельным субъектом права.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

Также суды проигнорировали условия основного контракта, где российская сторона обязывает подрядчика нанять персонал для выполнения работ, а также письма Минфина РФ, согласно которым если договор содержит список направленных лиц или иные доказательства их командирования, выплаты могут быть освобождены от уплаты взносов в РФ. Помимо этого, суды пришли к ошибочным выводам, что факт заключения договоров именно с филиалом не отменяет действие международного соглашения. Кроме того, суды оставили без внимания доказательства общества (письма о направлении персонала, данные пропускной системы, журналы инструктажей) и факт выплаты зарплаты на территории Китая, сделав вывод лишь на основании места подписания трудовых договоров.

В связи с этим, кассационный суд направил дело на новое рассмотрение и указал, что суды обязаны исследовать условия контракта и приложения со списком персонала, а также оценить все представленные доказательства. Только после этого можно определить, подлежат ли спорные суммы выплат освобождению от уплаты страховых взносов.

ДЕЛО ООО «КИТАЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ И СТРОИТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ СЕВЕН»

О НЕПРАВОМЕРНОМ СПИСАНИИ СУММЫ НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ ДОЛЖНИКА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОЙ ВВЕДЕН РЕЖИМ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ



A40-53365/2025

ФАБУЛА

В отношении общества введено конкурсное производство. Компания через суд потребовала вернуть излишне уплаченный налог на имущество, полагая, что расчёт налога произведён без учёта вступившего в законную силу решения суда о признании права общей долевой собственности на указанный объект.

Нижестоящие суды отказали в удовлетворении требований, сославшись на то, что по данным ЕГРН собственником числится само общество, а декларации налогоплательщика для ФНС необязательны.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

Однако кассационный суд встал на сторону компании. Он указал, что ранее другой суд признал это здание объектом общей долевой собственности. При этом, согласно позиции Пленума ВС РФ от **23.07.2009** г. № **64** «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» право на долю возникает сразу после вынесения судебного акта независимо от государственной регистрации прав в ЕГРН. Следовательно, налоговая должна была рассчитывать налог исходя из реальной доли общества в праве собственности, а не как в отношении единоличного собственника.

Учитывая, что суд первой инстанции не установил действительный размер подлежащего уплате налога, кассация отменила судебные акты нижестоящих судов, признала требование общества обоснованным и обязала инспекцию произвести перерасчет налога.

Подписан Федеральный закон от 04.08.2026 № 293-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 166 и 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Названным законом устанавливается порядок расчёта НДС по длящимся договорам, если в период их исполнения меняется налоговое законодательство. Так, в случае если после заключения длящегося договора вносятся изменения в законодательство, и покупатель не вправе принять НДС к вычету, налог рассчитывается исходя из цены договора. Закон вступает в силу через  месяц с даты его публикации, но не ранее -го числа очередного налогового периода по НДС.

Федеральный закон от 04.08.2026 № 293-ФЗ «О внесении изменений в статьи 166 и 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Подписан федеральный закон от 04.08.2026 № 281-ФЗ

«О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» Закон вносит в статью 102 НК РФ, касающаяся запрета на разглашение сведений, которые составляют «налоговую тайну». К таким сведениям, кроме прочего, теперь относятся данные о хозяйствующих субъектах, осуществляющих торговлю определёнными группами продовольственных товаров и оказывающих услуги для учета при расчёте индекса потребительских цен. Кроме того, в них входят информация о ценах, объёмах продаж, сделках между организациями, их доходах, расходах и прибыли.

Федеральный закон от 04.08.2026 № 281-ФЗ «О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации»

ФНС разъяснила порядок заполнения деклараций по акцизам на нефтепродукты

Так, разъяснен порядок заполнения декларации по акцизам на автомобильный бензин, дизельное топливо, моторные масла, прямогонный бензин, средние дистилляты, бензол, параксилон, ортоксилон, авиационный керосин, природный газ, этан, СУГ, жидкую сталь, автомобили и мотоциклы, в соответствии с которым рекомендуется использовать новый код налогового вычета – **30051**, отражающий величину коэффициента, определяемую уполномоченной организацией, в соответствии с пунктом 27.5 статьи 200 НК РФ. Новый код подлежит применению начиная с отчетности за июль 2026 года. Следовательно, налоговая декларация по акцизам с использованием нового кода должна быть представлена не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

ФНС разъяснила порядок заполнения деклараций по акцизам на нефтепродукты

ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ ВАС ПРЕДСТАВИЛИ:

ДЕНИС ЧЕРКАСОВ

партнер

МАТВЕЙ ЧЕКОНОВ

юрист

НАЛОГИ ДАЙДЖЕСТ

arbitrageru.legal

АВГУСТ 2026

