

АПРЕЛЬ 2026

НАЛОГИ ДАЙДЖЕСТ



Арбитраж.ру
юридическая фирма



ДАЙДЖЕСТ: НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

О НЕПОДЛЕЖАЩЕМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДАРЕНИИ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ

О ПРИЗНАНИИ ГРУППЫ КОМПАНИЙ ЕДИНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ ЧЕКОВЫХ ЛЕНТ

О НЕДОСТАТОЧНОСТИ УЧЕТА ТОЛЬКО РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ НАЛИЧИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ВИНОВНОСТЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

О ЗНАЧЕНИИ СОЗДАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА ДЛЯ ОБЩЕСТВА СО СХОЖИМ НАИМЕНОВАНИЕМ

О ВОЗРАСТЕ РУКОВОДИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИМ О НОМИНАЛЬНОМ СТАТУСЕ САМОГО КОНТРАГЕНТА

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О НЕПОДЛЕЖАЩЕМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДАРЕНИИ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ



ФАБУЛА

Налоговая инспекция по итогам проверки доначислила предпринимателю НДФЛ и штраф, посчитав, что доход от дарения коммерческой недвижимости подлежит налогообложению.

A50-28917/2023

Суды первой и апелляционной инстанций встали на сторону предпринимателя, но кассация отменила их решения и отправила дело на пересмотр. При новом рассмотрении суды отказали предпринимателю.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Верховный Суд, рассмотрев дело, отменил решения нижестоящих судов и удовлетворил требования предпринимателя. Суд указал, что освобождение от НДФЛ при дарении между близкими родственниками не зависит от характера использования недвижимости (в том числе, если она коммерческая) или статуса ИП у одной из сторон. Главное – наличие родственных отношений, а не экономический характер сделки, поскольку имущество, меняя своего собственника, остается внутри круга лиц, связанных между собой близким родством.

ВС РФ отметил, что возможность освобождения дохода от обложения налогом вызвана исключительно наличием родственных связей между дарителем и одаряемым и ограничений в таком освобождении законом не предусмотрено.



A21-5108/2024

ФАБУЛА

Общество обратилось в суд для оспаривания Решения, принятого по результатам выездной налоговой проверки, которой была выявлена схема дробления бизнеса.

Суд первой инстанции удовлетворении заявленных обществом требований отказал.

Апелляция решение суда отменила, признала недействительными решение налогового органа в части доначисления НДС, не опровергая при этом обстоятельства, установленные судом первой инстанции. При этом указав, что доначисление Обществу спорного налога, предъявленного контрагентами, приводит к двойному налогообложению. Апелляционный суд отметил, что необходимо разграничивать понятие «дробление бизнеса» от совершения сделок между взаимозависимыми лицами в отсутствие реального экономического смысла.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

Кассация не согласилась с выводами апелляции, отметив, налогоплательщик и указанные организации фактически являются единым хозяйствующим субъектом и их взаимодействие направлено на достижение единственной цели – получение необоснованной налоговой выгоды.

Из материалов дела следует, что общество производило чековую ленту, а деятельность подконтрольных ей компаний сводилась к обеспечению реализации данной цели. Спорные контрагенты осуществляли свою деятельность на средства налогоплательщика. Помимо приобретения у спорных контрагентов термобумаги, в налоговой и бухгалтерской отчетности заявителя отражены операции с указанными лицами по приобретению у них оборудования для производства чековых лент и операции по оказанию обществом услуг по переработке давальческого сырья и изготовлению чековых лент. При этом чековые ленты само общество, как и контрагенты, реализовывало в адрес одних организаций.

На основании изложенного у апелляционного суда отсутствовали основания для отмены решения суда первой инстанции, которым в удовлетворении требований общества было отказано.

О НЕДОСТАТОЧНОСТИ УЧЕТА ТОЛЬКО РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ НАЛИЧИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ВИНОВНОСТЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА



A41-18298/2024

ФАБУЛА

По результатам налоговой проверки обществу доначислены суммы НДС на основании выводов о неверных сведениях в налоговых декларациях по взаимоотношениям с **14** контрагентами. Общество обратилось в суд для оспаривания решения налогового органа.

Апелляционный суд, отменяя решение суда и признавая решение инспекции недействительным, исходил из того, что представленными доказательствами подтверждается получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды. Этим судами не было учтено, что по мнению налогового органа общая сумма сделок со спорными контрагентами составила **154 737 616** руб., но оплата в сумме **104 144 183** руб. не поступила, в связи с чем источник возмещения НДС из бюджета отсутствует

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

Кассация согласилась с апелляцией. Оценивая довод общества о том, что решение суда первой инстанции основано на представленных в материалы дела доказательствах, а не на выводах проведенной судебной экспертизы, суд округа отмечает, что судебная экспертиза проводилась на основании представленных судом эксперту материалов дела, состоящих из документов, представленных сторонами в обоснование своих позиций по спору. Исходя из этого следует, что фактически выводы эксперта основаны на сведениях из указанных документов, а, следовательно, выводы суда первой инстанции сделаны, в том числе на основе результатов проведенной судебной экспертизы.

При этом экспертное заключение само по себе не может являться безусловным и достаточным доказательством по делу с учетом установленных апелляционным судом обстоятельств на основании представленных сторонами в дело доказательств.

О ЗНАЧЕНИИ СОЗДАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА ДЛЯ ОБЩЕСТВА СО СХОЖИМ НАИМЕНОВАНИЕМ



A47-6297/2023

ФАБУЛА

Общество обратилось в суд для оспаривания решения налогового органа о доначислении НДС, НДФЛ и страховых взносов. Судом первой инстанции требования удовлетворены.

Апелляционный суд, отменяя решение суда, указал в том числе на неприведение нижестоящей инстанцией мотивов признания неправомерным доначисления НДФЛ. Апелляция полагает, что общество привлекало к выполнению работ физических лиц без вступления в отношения со спорными контрагентами.

Кассация не согласилась с выводами апелляции. Суд округа отметил, что при определении действительной налоговой базы инспекцией ошибочно учтены работники подрядчиков, работники ИП Черкасской Ю.А.

Между тем, ИП Черкасская Ю.А. создала клининговую компанию, с названием «Блеск-Юг» и оформила для этого товарный знак в виде звездочки, который вошел в печать, в **2009** году, впоследствии для доступа к работе с крупными заказчиками ею создано общество «Блеск-Юг» (иное юридическое лицо со схожим наименованием). Таким образом, печати ИП Черкасской Ю.А. и общества «Блеск-Юг» различаются, имеют разные ИНН, логотипы, шрифт.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

Вопреки выводам апелляционного суда у ИП Черкасской Ю.А. имелись трудовые ресурсы для выполнения работ. ИП Черкасской Ю.А. производились расходы для оказания клининговых услуг, что подтверждается расчетным счетом предпринимателя, где прямо поименованы профильные расходы, в том числе для оказания клининговых услуг. Более того, помимо клининговых услуг, ИП Черкасская Ю.А. (в отличие от общества, которое оказывало исключительно клининговые услуги) оказывала услуги по инженерно-техническому и иному обслуживанию помещений и прилегающих территорий, в том числе налоговым органам, соответственно у налогоплательщика и ИП Черкасской Ю.А. были разные контрагенты, которые не пересекались между собой, в том числе, в связи с разными видами деятельности данных хозяйствующих субъектов.

Учитывая названные обстоятельства, выводы апелляции о необходимости доначисления обществу НДФЛ по сотрудникам ИП Черкасской Ю.А. нельзя признать обоснованными.

ДЕЛО ООО «БЛЕСК-ЮГ»

О ВОЗРАСТЕ РУКОВОДИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИМ О НОМИНАЛЬНОМ СТАТУСЕ САМОГО КОНТРАГЕНТА



A40-286790/2024

ФАБУЛА

Общество обратилось в суд для оспаривания решения налоговой инспекции о доначислении налога на прибыль и НДС по итогам выездной проверки. Суды первых двух инстанций частично удовлетворили требования общества, признав недействительным доначисление налогов на сумму более 1 млрд рублей, так как сочли, что реальность сделок с контрагентами подтверждена экспертным заключением, а налоговый орган не доказал схему ухода от налогов, сделав такой вывод лишь на основании того, что руководителю контрагента был 21 год. Суды провели «налоговую реконструкцию» и учли реальную стоимость оборудования.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

Однако кассационная инстанция отменила эти решения и вернула дело на новое рассмотрение, указав, что суды не учли ряд существенных обстоятельств: многократное завышение стоимости оборудования по сравнению с таможенной (от 4 до 50 раз), минимальную наценку при перепродаже, признаки подконтрольности контрагентов обществу (общие адреса, связанные лица), невозможность идентифицировать товар по документам, отсутствие доказательств уплаты НДС при ввозе, по документам на ввоз нет возможности идентифицировать конкретный товар.

Также отмечено, что выводы о реальности операций необоснованно сделаны судами только на основании экспертного заключения, а не на основании полного анализа документов, и без учета возраста руководителя одного из контрагентов, не позволяющему ему руководить крупной организацией.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Разработан Проект Федерального закона №1203640-8 «О внесении изменений в статью 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Правительством Российской Федерации разработан законопроект для целей реализации Постановления Конституционного Суда РФ от 25 ноября 2025 г. № 41-П и направлен на устранение правового пробела в норме пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса РФ.

Согласно данному документу, в случае, если после заключения договора в законодательство РФ о налогах и сборах внесены изменения, в силу которых при исполнении этого договора у налогоплательщика возникает обязанность по уплате налога, и при этом покупатель не имеет права принять сумму налога к вычету и стороны договора не изменили цену договора или не расторгли такой договор в соответствии с гражданским законодательством либо при заключении договора не предусмотрели условия об урегулировании взаимодействия сторон в связи с такими изменениями, сумма налога исчисляется расчетным методом исходя из стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанной в договоре. Также предусматривается, что в указанном случае счета-фактуры, составленные продавцом, покупателю не выставляются.

Который содержится в указанном перечне, то он имеет право применения пониженного тарифа с первого числа данного месяца.

Проект Федерального закона № 1203640-8 «О внесении изменений в статью 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Прошли второе и третье чтения в Государственной Думе РФ изменения в НК РФ, призванные смягчить последствия налоговой реформы для индивидуальных предпринимателей и малого бизнеса на УСН и ПСН (Проект закона № 1174898-8.)

В частности, данным документом планируют продлить срок подачи уведомления о переходе на УСН для ИП до 1 июня **2026** г. утративших с 1 января **2026** г. право на патентную систему.

Также разрешается ИП на упрощенной системе налогообложения, доход которых за **2025** г. не превысил **60** млн руб., не учитывать проценты по банковским вкладам в РФ при определении порога доходов для освобождения от НДС.

Второе и третье чтения в Государственной Думе РФ изменения в НК РФ

20 апреля **2026** года вступает в силу Указ Президента РФ от **20.04.2026** № **263** об эксперименте по отсрочке уплаты НДС при ввозе товаров, согласно которому до **30** июня **2027** года импортеры смогут получать отсрочку уплаты НДС на срок до трёх месяцев без начисления процентов.

Указ Президента РФ от 20.04.2026 № 263

Письмом ФНС России от **01.04.2026** № БС-36-21/2523@ «О направлении рекомендаций по отдельным вопросам применения при исчислении земельного налога повышающих коэффициентов» (вместе с «Письмом» ФНС России от **20.03.2026** № БС-36-21/2164@ «Об условиях применения при исчислении земельного налога коэффициента, предусмотренного абзацем первым пункта 15 ст. 396 НК РФ разработаны рекомендации по исчислению земельного налога.

В частности, данные рекомендации касаются исчисления земельного налога по земельным участкам, относящийся к категории земель «жилищное строительство», которые установлены после государственной регистрации прав на данные земельные участки. В соответствии с рекомендациями исчисление суммы налога по ним производится начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем внесения в ЕГРН сведений об указанном разрешенном использовании.

Письмо ФНС России от 01.04.2026 № БС-36-21/2523@

01 апреля опубликован Приказ Федеральной налоговой службы от **27.02.2026** № ЕД-1-8/126@, которым внесены изменения в порядок определения задолженности, признаваемой безнадежной к взысканию и порядок списания указанных сумм задолженности, а также утверждена форма Решения о признании сумм задолженности безнадежной к взысканию и их списании.

В частности, к задолженности, признаваемой безнадежной к взысканию и подлежит списанию, теперь следует относить и ту, которая признается таковой по законам и нормативным правовым актам субъектов РФ и муниципалитетов для региональных и местных налогов.

Приказ Федеральной налоговой службы от 27.02.2026 № ЕД-1-8/126@

Государственной думой рассматривается Законопроект № **1191451-8** О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации

Принятие данного закона призвано повысить эффективность налогового администрирования относительно иностранных граждан и внести конкретизацию в полномочия банков в указанной сфере.

Законопроект № 1191451-8

ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ ВАС ПРЕДСТАВИЛИ:

ДЕНИС ЧЕРКАСОВ

партнер

МАТВЕЙ ЧЕКОНОВ

юрист

НАЛОГИ ДАЙДЖЕСТ

arbitrageru.legal

АПРЕЛЬ 2026

