

ДАЙДЖЕСТ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СПОРЫ

ОКТАБРЬ 2025



Арбитраж.ру
юридическая фирма

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДАЙДЖЕСТ ОТ АРБИТРАЖ.РУ ОБЗОР ИНТЕРЕСНЫХ ДЕЛ ЗА ОКТЯБРЬ 2025

01 О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО
РАЗМЕЩЕНИЕМ ЖИДКИХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

02 О ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ, ВЫЗВАННЫХ
НЕОБХОДИМОСТЬЮ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

03 О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО
ПОЧВЕ

04 О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО
ЛЕСАМ

... И другие интересные дела.



A45-21639/2024

О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЕМ ЖИДКИХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

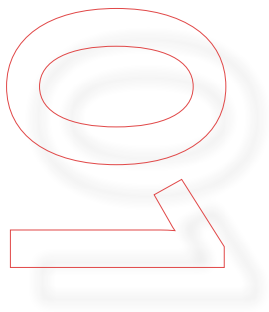
ДЕЛО АО «НОВОСИБИРСКИЙ КАРТОННО- БУМАЖНЫЙ КОМБИНАТ»

В ходе выездного обследования земельных участков выявлены факты превышения содержания загрязняющих веществ в результате размещения жидких отходов в почвенной толще (иловые площадки), переувлажнения почвы жидкостью со специфическим неприятным запахом, захламления территории земельных участков.

Судебные акты нижестоящих судов, которыми требования истца о возмещении вреда почвам были удовлетворены, отменены судом округа.

Судом кассационной инстанции принят во внимание довод ответчика о том, что ранее на загрязнённых участках хозяйственную деятельность осуществляла иная организация.

Дело передано на новое рассмотрение, при котором суду надлежит установить всех причастных к загрязнению участков лиц, и проверить соответствие представленного расчета действующей методике.



О ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ, ВЫЗВАННЫХ
НЕОБХОДИМОСТЬЮ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

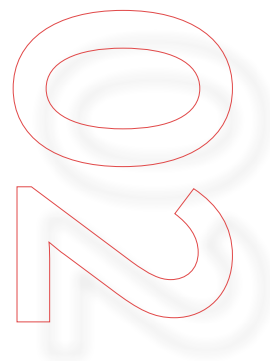
**ДЕЛО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ СТЕПАННИКОВА Ю.В. И
ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ЕКАТЕРИНБУРГ»**



A47-8269/2022

Уничтожением плодородного слоя почвы на земельных участках ввиду ремонта газопровода причинен вред, выразившийся в невозможности использования участков в сельскохозяйственном производстве. Собственник земельного участка обратился с иском о взыскании убытков, поскольку рекультивация не была выполнена ответчиком должным образом. Суды первой и апелляционной инстанций иск удовлетворили.

Судом округа дело передано на новое рассмотрение, так как суды не проверили обоснованность доводов о недостижении при рекультивации ее целей, не установили возможную причину недостижения результата, не учли, что постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное административным органом, не обладает свойством преюдициальности при рассмотрении гражданского дела о возмещении вреда.





A12-9680/2024

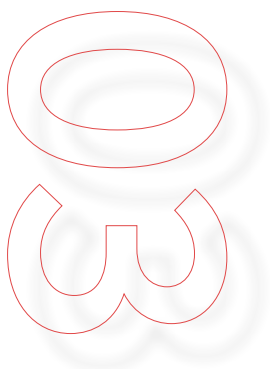
О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПОЧВЕ

ДЕЛО ООО «РОССИЙСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в иске Росприроднадзора о взыскании с общества вреда, причиненного почвам в результате аварии на нефтепроводе, т.к. обществом разработан и согласован проект рекультивации спорного земельного участка и в настоящее время данные работы выполняются.

Отменяя судебные акты, суд округа учел, что ответчик заключил с подрядчиком договор на проведение рекультивации только спустя два года с момента аварии.

В связи с этим судам при новом рассмотрении дела необходимо принять во внимание как поведение причинителя вреда, а также принятые им меры по восстановлению состояния окружающей среды.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОКРУЖНЫХ СУДОВ

О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПОЧВЕ

ДЕЛО ООО «КЛИШИ» И АДМИНИСТРАЦИИ
ПУРОВСКОГО РАЙОНА ЯНАО

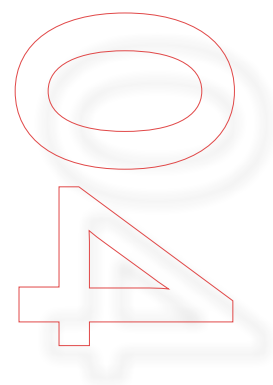


A40-166473/2024

Администрация обратилась в суд с заявлением о возложении обязанности по рекультивации нефтезагрязненных земель и взыскании с общества суммы вреда, причиненного окружающей среде в результате разлива нефтепродуктов на почву. Судами нижестоящих инстанций исковые требования удовлетворены в полном объеме.

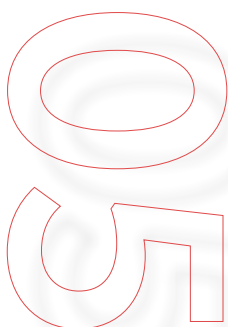
Судом кассационной инстанции дело направлено на новое рассмотрение, поскольку размер площади нарушенных земель и размер загрязненной части земельного участка не исследованы.

Кроме того, истцом предъявлено два требования в отношении одного компонента окружающей среды – почв, при этом доказательств, подтверждающих, что проведение обществом рекультивации не будет достаточным для возмещения причиненного обществом вреда с учетом правового режима земель, к которым они отнесены.





A63-24730/2023



О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЛЕСАМ

ДЕЛО МБУ «СТАВРОПОЛЬСКОЕ ГОРОДСКОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО» И КОМИТЕТА ФИНАНСОВ И БЮДЖЕТА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ

Комитет обратился в суд иском о взыскании ущерба, причиненного лесам причиненного муниципальному образованию город Ставрополь.

В ходе внеплановой проверки по использованию субсидий установлено заключение учреждением с индивидуальным предпринимателем контрактов на выполнение работ по ликвидации несанкционированной свалки в лесном массиве, исполнение которых однако не привело к исполнению обязанности землепользователя по защите соответствующих земель от загрязнения отходами производства и потребления.

Нижестоящие суды в иске отказали, сославшись на отсутствие доказательств ненадлежащего выполнения работ, иск учреждения к индивидуальному предпринимателю о взыскании ущерба оставлен судом без удовлетворения.

Суд округа отменил судебные акты и направил дело на новое рассмотрение, указав на неэффективное использование учреждением субсидии, предоставленной ему именно для выполнения всего комплекса необходимых мер по ликвидации несанкционированной свалки. Формально ссылаясь на отказ в иске к индивидуальному предпринимателю, суды фактически уклонился от исследования и оценки иных предмета и оснований спора по настоящему делу.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С 18.10.2025 г. начал действовать совместный **Приказ** Минприроды России и Роснедра от 11.08.2025 № 431/07 «Об утверждении Порядка установления размеров ставок регулярных платежей за пользование недрами», определяющий новый порядок расчета размеров ставок регулярных платежей за пользование недрами.

Приказ заменяет прежний порядок, утвержденный приказом Минприроды России от 30.03.2021 № 214, и приведен в соответствие с действующей редакцией статьи 43 Закона РФ «О недрах».

Распоряжением Правительства РФ от 06.10.2025 № 2793-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по созданию системы и инфраструктуры использования побочных продуктов, вторичных ресурсов, отходов угледобывающей промышленности для производства продукции, направленного на реализацию федерального проекта «Экономика замкнутого цикла»» утвержден план мероприятий по созданию системы и инфраструктуры для вовлечения побочных продуктов производства, вторичных ресурсов и отходов угледобывающей промышленности во вторичный оборот.

План включает в том числе такие направления как стимулирование переработки и повторного использования продуктов угледобычи и ликвидация нарушенных земель, занятых отвалами.



Постановлением Правительства РФ от 14.10.2025 № 1580 «О критериях отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к регулируемым организациям» установлены критерии, по которым юридические лица и индивидуальные предприниматели относятся к регулируемым организациям в области выбросов парниковых газов, обязанным ежегодно, до 1 июля, представлять отчеты о выбросах парниковых газов в уполномоченный федеральный орган.

Опубликован **Приказ** Росстата от 10.10.2025 № 566 «О внесении изменений в Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 4-ОС «Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды», уточняющий порядок представления отчетности по форме № 4-ОС.

Теперь отчет по данной форме подают не только юридические лица, но и филиалы, представительства и подразделения иностранных организаций, действующих в России.

Если у юридического лица есть обособленные подразделения, данные предоставляются отдельно по каждому подразделению и по юридическому лицу без них.

28.10.2025 г. начал действовать **Приказ** Минприроды России от 21.08.2025 № 454 «Об утверждении Порядка отбора природоохранных проектов по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Генеральная уборка», входящего в состав национального проекта «Экологическое благополучие», которым определен новый порядок отбора природоохранных проектов по ликвидации накопленного вреда окружающей среде и процедура распределения субсидий из федерального бюджета РФ на реализацию таких проектов в бюджеты субъектов РФ.

ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ ВАС ПРЕДСТАВИЛИ:

ДЕНИС ЧЕРКАСОВ

адвокат, партнер

ОЛЬГА СТАРИКОВА

старший юрист

КАРИНА КУЛАКОВСКАЯ

юрист



arbitrageru.legal