

ДАЙДЖЕСТ

НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

ИЮНЬ 2025



Арбитраж.ру
юридическая фирма

НАЛОГОВЫЙ ДАЙДЖЕСТ ОТ АРБИТРАЖ.РУ ОБЗОР ИНТЕРЕСНЫХ ДЕЛ ЗА ИЮНЬ 2025

- О том, возможно ли взыскать штрафы за налоговые правонарушения при привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности.
- О правомерности привлечения самозанятых по договорам подряда: спор о доначислении НДФЛ, страховых взносов и штрафов.
- О начислении налоговым органом налога на имущество организаций в отношении объекта незавершенного строительства.

и другие интересные дела.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВС РФ

О ТОМ, ВОЗМОЖНО ЛИ ВЗЫСКАТЬ ШТРАФЫ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ КДЛ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ// ДЕЛО ОБЩЕСТВА «РИЦ ЛИТЕРАТУРА»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ ОТ 26.06.2025 ПО ДЕЛУ № А40-40853/2021

Конкурсный управляющий добивался привлечения должника к субсидиарной ответственности по ст. 61.12 Закона о банкротстве. Суды установили, что руководитель должника не подал заявление о банкротстве общества в установленный срок.



Это привело к росту задолженности перед Департаментом городского имущества Москвы и налоговым органом. В результате образовавшиеся задолженности были включены в реестр требований кредиторов.

Суды первой и апелляционной инстанций согласились с доводами управляющего, признав руководителя должника виновным в нарушении обязанности по своевременному обращению в суд с заявлением о признании должника банкротом. С руководителя в порядке привлечения к субсидиарной ответственности взыскана вся сумма требований налогового органа, включенная в реестр, в том числе и штрафы.

ВС РФ обратил внимание на кассационную жалобу руководителя должника, который ссылаясь на постановление Конституционного Суда № 50-П, исключающее взыскание налоговых штрафов в рамках субсидиарной ответственности, счел эти доводы заслуживающими проверки и передал дело на рассмотрение в Судебную коллегию по экономическим спорам.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ приняла определение об отмене актов судов первой и кассационной инстанции, а вопрос об определении размера ответственности руководителя должника направлен в Арбитражный суд города Москвы для рассмотрения по существу. В остальной части постановление кассационного суда оставлено без изменений.

ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ САМОЗАНЯТЫХ ПО ДОГОВОРАМ ПОДРЯДА: СПОРОДОНАЧИСЛЕНИИ НДФЛ, СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ И ШТРАФОВ //

ДЕЛО ОБЩЕСТВА «ТЕРРИТОРИЯ КОМФОРТА»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ОТ 05.06.25 ПО ДЕЛУ № А64-7696/2023

Общество заключило договоры подряда с самозанятыми физическими лицами, для осуществления уборки подъездов жилых домов. Налоговый орган, в результате проверки, доначислил НДФЛ, страховые взносы, а также привлек общество к ответственности в виде штрафа.



Общество отметило, что между ним и самозанятыми были заключены «договоры подряда», согласно которым исполнитель обязуется по заданию заказчика выполнить работы, а заказчик обязуется принять и оплатить эти работы. В том числе, привлечение самозанятых к выполнению указанных работ было осуществлено без привязки к рабочему графику, работы выполнялись в удобное им время, принадлежащими им для работы средствами, без предоставления инвентаря обществом. К тому же самозанятые платили налог на профессиональный доход.

Инспекция доначислила НДФЛ и страховые взносы, а также оштрафовала Общество, посчитав, что их отношения с физическими лицами должны были оформляться как трудовые, а не в качестве гражданско-правовых. Инспекция также отметила, что Общество должно было удерживать НДФЛ, платить страховые взносы и оформлять работников официально.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали доводы Общества, поскольку исходили из того, что в оспариваемых решениях не отражены признаки, позволяющие в соответствии с ТК РФ квалифицировать отношения, возникшие между заявителем и самозанятыми физическими лицами, в качестве трудовых отношений. Суды подчеркнули, что выполняемые работы носили разовый, а не систематический характер и осуществлялись после проведения текущего ремонта подъездов, побелки и покраски стен.

Кассация не нашла оснований для отмены решений нижестоящих судов и поддержала их, оставив судебные акты первой и апелляционной инстанций в силе.

О НАЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «СЗ «НАРАСТРОЙ-М»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА
ОТ 04.06.2025 ПО ДЕЛУ А40-171395/24



Обществу на праве собственности принадлежит объект незавершенного строительства, на который было получено разрешение на строительство, однако сам объект построен не был.

В 2017 году объект был зарегистрирован с готовностью 25% без кадастровой оценки. Объект находится в аварийном техническом состоянии, требует демонтажа, что подтверждается техническим заключением. Таким образом, общество отмечает, что данный объект не является объектом недвижимости, используемым в производственной деятельности, не приносит экономических выгод и потому не относится к части активов налогоплательщика - объекту основных средств.

Инспекция считает, что в отношении объектов незавершенного строительства налоговая база определяется исходя из кадастровой стоимости объекта.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали Инспекцию, отметив, что если налоговая база определяется по кадастровой стоимости, то налог на имущество организаций исчисляется по правилам, установленным ст. 378.2 НК РФ. При этом, налогоплательщик пояснил, что мер, направленных на оспаривание кадастровой оценки, он не принимал и доказательств того, что им совершались какие-либо действия со спорным имуществом (ремонт, демонтаж и т.п.), в дело не представил.

Кассация поддержала решения нижестоящих судов, отметив, что обременительность налогообложения объекта незавершенного строительства, не приносящего обществу экономических выгод, на недопустимость которой указывает общество, сама по себе не свидетельствует о незаконности налогообложения.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОКРУЖНЫХ СУДОВ

О НАЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ И ШТРАФА В СВЯЗИ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ЗАВЫШЕНИЕМ РАСХОДОВ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ПУТЕМ ВКЛЮЧЕНИЯ В СОСТАВ РАСХОДОВ ПРЕМИАЛЬНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ, ВЫПЛАЧЕННОГО АКЦИОНЕРАМ АО «ГОРТОП» // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «ГОРТОП»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 04.06.2025 ПО ДЕЛУ А12-31389/2023



Общество обратилось в суд с требованием признать незаконным решение инспекции, которым установлено, что налогоплательщик занизил налоговую базу по налогу на прибыль путем включения в состав расходов премий, выплаченных акционерам общества.

Налогоплательщик полагает, что такие выплаты не являются дивидендами, а значит они подлежат учету при расчете налога на прибыль.

Позиция инспекции заключалась в том, что поскольку получатели премии являлись мажоритарными акционерами, то выплата таких премий, по сути, является дивидендами. Следовательно, действия налогоплательщика направлены исключительно на уменьшение налогооблагаемой базы.

Суды всех инстанций согласились с мнением инспекции, указав при этом на то, что, являясь мажоритарными акционерами (а также супругами) получатели премии могли принять решение о выплате дивидендов в пользу акционеров, однако вместо этого они, будучи также ответственными за премирование сотрудников, выплатили себе премии, голосовав на общем собрании за невыплату дивидендов. Кроме того, суды проанализировали экономический аспект данного спора и пришли к выводам, что ранее такие премии не выплачивались, сумма премий составляет около 90 % от суммы заработной платы получателей премии за 3 года, а каких-либо оснований для выплат премий такого размера обществом не представлено. Совокупность названных обстоятельств позволила судам прийти к выводу о нарушении обществом налогового законодательства.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОКРУЖНЫХ СУДОВ

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНИМАТЬ ВО ВНИМАНИЕ ФАКТЫ И ДОВОДЫ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ОБ ОТСУТСТВИИ СХЕМЫ ПО УХОДУ ОТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, А ТАКЖЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ОБЪЕМА НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РАМКАХ НАЛОГОВОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «УНИВЕРСАЛ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 04.06.2025 ПО ДЕЛУ А40-171395/24



Заявитель обратился в суд с требованием о признании недействительным решения инспекции, которым налогоплательщику доначислены НДС, пени и штрафы. В обоснование требований общество указывало, что оно не создавало «схемы» для применения льготы, закрепленной пп. 30 пункта 3 статьи 149 НК РФ.

Решением суда первой инстанции требования общества удовлетворены частично, признано незаконным доначисление пени по НДС в размере, превышающем 14 493 518,91 руб.

Апелляционный суд, рассмотрев дело по правилам первой инстанции, изменил решение нижестоящего суда и признал решение инспекции недействительным в части доначисления НДС в размере 4 479 543,14 руб., соответствующих сумм пени и штрафов. Апелляционный суд признал выводы инспекции о создании «схемы» обоснованными, однако применил налоговую реконструкцию, уменьшив налоговые обязательства общества на суммы вычетов по НДС и на суммы налогов по УСН, приходящихся на деятельность спорных контрагентов с обществом.

Кассационный суд отменил постановление апелляции, указав, что судами были приняты во внимание исключительно доводы инспекции о создании «схемы». Между тем, каждый из таких доводов опровергался обществом, которое в добавлении к этому представило иные доказательства отсутствия «схемы» по уходу от налогообложения. Вывод о необходимости применения налоговой реконструкции апелляция сделала на основании того, что общество и спорные контрагенты являются по сути одним хозяйствующим субъектом. Однако кассация подчеркнула, что сама инспекция не вменяет обществу «дробление бизнеса», а кроме того, во все первичные документы спорных контрагентов включен НДС, т.е. НДС в полном объеме был учтен в расходах налогоплательщика.

Указывая на отсутствие оценки доводов налогоплательщика и ошибку при проведении налоговой реконструкции, кассация направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОКРУЖНЫХ СУДОВ

О НЕОБХОДИМОСТИ СОБЛЮДЕНИЯ ИНСПЕКЦИЕЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЗЫСКАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ЕНС // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «МСК»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 18.06.2025 Г. ПО ДЕЛУ № А41-23897/2024

Заявитель обратился в суд с требованием о признании недействительным решения инспекции и об обязанности возвратить на ЕНС денежные средства в размере 19 246 905, 01 руб., обосновывая это отсутствием задолженности в указанном размере и нарушением инспекцией порядка принудительного взыскания задолженности.



Суды первой и апелляционной инстанции в удовлетворении требований налогоплательщика отказали, ссылаясь на отсутствие нарушения его прав, так как не доказана необоснованность расчетов инспекции и не подтверждено отсутствие взысканной задолженности.

Суд кассационной инстанции с мнением нижестоящих судов не согласился, отменил принятые ими судебные акты и указал, что принудительное взыскание задолженности с ЕНС является строго регламентированной и последовательной процедурой, в которой каждый этап не должен противоречить другому. Кассация отметила, что в требовании об уплате задолженности указана сумма пеней в размере 3 225 328,86 руб., в то время как в решении о взыскании задолженности фигурирует сумма 19 246 905,01 руб., которая сформировалась в результате совокупного взыскания инспекцией различных налогов, взносов и авансов за различные периоды. При этом на момент принятия решения о взыскании задолженности сумма пеней, указанная в требовании, была погашена.

В связи с этим кассация отметила, что поскольку задолженность, указанная в требовании никак не соотносится с задолженностью, указанной в решении о взыскании ни по сумме, ни по видам задолженности, то действия инспекции являются неправомерными.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Госдума рассмотрит законопроект о налоговых льготах для долгосрочных вкладов.

В России могут освободить от НДФЛ проценты по трехлетним банковским вкладам. Соответствующий законопроект в ближайшее время внесут в Госдуму, сообщил глава комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков.

Предлагают ввести отмену НДФЛ для доходов по вкладам от 3 лет и повышение страхового покрытия до 10 млн рублей для таких депозитов. Инициатива направлена на защиту вкладчиков в случае банкротства банков и стимулирование долгосрочных сбережений. ЦБ уже поддержал эту идею, однако в Минфине пока делают ставку на льготы для фондового рынка.

Правительство продлит налоговые льготы для туристической отрасли до 2030 года.

В России планируют продлить до 2030 года ключевые налоговые преференции для туристической отрасли.

Основные меры поддержки:

- Нулевая ставка НДС для гостиниц и других объектов размещения будет действовать автоматически для всех участников рынка;
- Повышение лимита доходов для освобождения от НДС в общепите с 2 до 3 млрд рублей (затронет кафе, рестораны, бары);
- Введение с 2025 года налогового вычета по прибыли в размере 3% от инвестиций в развитие гостиничного бизнеса.

По словам представителей Минфина, продление льготного режима до 2030 года позволит турбизнесу направить дополнительные средства на модернизацию инфраструктуры, что особенно важно в условиях высокой ключевой ставки. Продление налоговых льгот будет способствовать притоку как российских, так и иностранных туристов, а также поможет бизнесу пережить период экономической нестабильности.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Минфин России исключает повышение налогов для нефтяных компаний до 2030 года.

Министр финансов Антон Силуанов подтвердил, что правительство не планирует увеличивать налоговую нагрузку на нефтегазовый сектор в течение ближайших шести лет, поскольку:

- Текущий уровень налогообложения нефтяных компаний достигает 70-80% от их доналоговой прибыли;
- Появятся риски для отрасли: дополнительное повышение налогов может привести к отрицательной рентабельности компаний.

Он также отметил, что любые изменения налогов в течение года подорвут доверие бизнеса к государственной политике.

ФНС планирует усилить контроль за дроблением бизнеса на маркетплейсах.

ФНС разрабатывает меры по противодействию схемам дробления бизнеса на цифровых площадках, включая Wildberries, Ozon и «Яндекс Маркет». С начала 2025 года уже проводится эксперимент, в рамках которого маркетплейсы передают налоговикам данные о подозрительных продавцах. Теперь ведомство обсуждает с бизнесом новые законодательные инициативы.

ФНС предлагает внедрить «Единые правила идентификации» продавцов и пользователей личных кабинетов на всех платформах, «Систему внутреннего контроля (СВК)» для автоматического выявления налоговых рисков.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Правительство РФ утвердило меры поддержки угольной отрасли: компаниям предоставят отсрочку по уплате налогов и страховых взносов.

Правительство РФ утвердило меры поддержки угольной отрасли:

1. Всем угольным предприятиям предоставлена отсрочка по уплате НДС и страховых взносов до 1 декабря 2025 года. Срок может быть продлен отдельным решением.

2. Компании получают:

- Субсидии на логистику и скидки 12,8% на перевозки угля в северо-западном и южном направлениях;
- Возможность реструктуризации кредитной задолженности.

3. Для предприятий с финансовыми трудностями разработают планы оздоровления, включающие:

- Участие акционеров в санации;
- Ограничения на выплату дивидендов;
- Заморозку зарплат топ-менеджмента;
- Оптимизацию расходов.

Меры направлены на стабилизацию отрасли в условиях кризиса.

ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ ВАС ПРЕДСТАВИЛИ:

ДЕНИС ЧЕРКАСОВ

адвокат, партнер

МАТВЕЙ ЧЕКОНОВ

юрист



<https://arbitrageru.legal/>