

ДАЙДЖЕСТ

НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

АПРЕЛЬ 2025



Арбитраж.ру
юридическая фирма

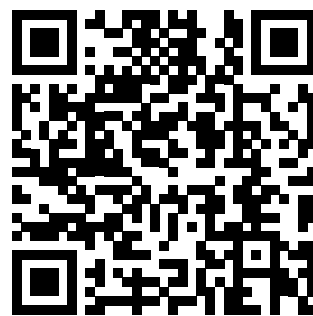
НАЛОГОВЫЙ ДАЙДЖЕСТ ОТ АРБИТРАЖ.РУ ОБЗОР ИНТЕРЕСНЫХ ДЕЛ ЗА АПРЕЛЬ 2025

- О том, соответствует ли закону повышение госпошлин.
- О том, является ли субсидия для компенсации утраченного транспорта доходом, подлежащим налогообложению.
- О пределах полномочий налогового органа по истребованию документов.
- О выплате процентов налоговым органом.
- О получении рассрочки по налогам.
- О налогообложении при выходе из общества.

И другие интересные дела.

О ТОМ, СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЗАКОНУ ПОВЫШЕНИЕ ГОСПОШЛИН // ЗАПРОС ДЕПУТАТОВ ГОСДУМЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 10.04.2025 № 16-П



КС РФ рассмотрел запрос депутатов Госдумы, оспаривающих конституционность поправок в НК РФ, существенно повысивших судебные госпошлины с сентября 2024 года. Заявители ссылались на два аргумента: отсутствие привязки размера пошлины к медианной зарплате (риск ограничения доступа к правосудию для малоимущих) и процедурные нарушения при принятии поправок (включение во второе чтение без заключения Правительства РФ, что, по их мнению, исказило концепцию законопроекта).

КС РФ признал нормы соответствующими Конституции, указав, что поправки сохранили налоговую направленность первоначального проекта, прошли отдельное голосование с обсуждением, а заключение Правительства не требовалось, так как инициатором выступил Кабмин. Суд подчеркнул, что доступность правосудия обеспечена гибкими гарантиями (льготы, отсрочка, учет судом доходов ниже прожиточного минимума, ЧС). При этом КС РФ допустил возможность повторной проверки норм, если практика выявит системные препятствия для граждан.

О ТОМ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СУБСИДИЯ ДЛЯ КОМПЕНСАЦИИ УТРАЧЕННОГО ТРАНСПОРТА ДОХОДОМ, ПОДЛЕЖАЩИМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ //

ДЕЛО ОБЩЕСТВА СТАР ТРАНС

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 310-ЭС24-23706
ОТ 18.04.2025 ПО ДЕЛУ № А09-12215/2023

Ранее мы рассказывали о том, что данный спор был передан на рассмотрение ВС РФ, см. дайджест за март 2025 года.



Спор возник из-за доначисления обществу налога по УСН после того, как налоговый орган включил в налоговую базу субсидию, полученную из федерального бюджета для компенсации ущерба от утраты транспорта и грузов на территории Украины. Суды трех инстанций поддержали ФНС. Они указали, что субсидия, не поименованная в ст. 251 НК РФ как необлагаемая налогом, должна учитываться как доход, поскольку возмещает недополученные доходы от предпринимательской деятельности.

ВС РФ отменил эти судебные акты. Он указал, что субсидия была предоставлена целевым образом для возмещения ущерба и использована по назначению, а не для получения экономической выгоды. Суд разъяснил, что средства целевого финансирования не облагаются налогом при раздельном учете и использовании по назначению, поскольку в таком случае отсутствует экономическое основание для налогообложения.

О ПРЕДЕЛАХ ПОЛНОМОЧИЙ НАЛОГОВОГО ОРГАНА ПО ИСТРЕБОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ //

ДЕЛО ОБЩЕСТВА МИСТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 21.04.2025
ПО ДЕЛУ № А47-7677/2024



Предмет спора – решение налогового органа о привлечении общества к ответственности за неисчисление НДФЛ с выплат физлицам (9 млн руб.).

Налоговый орган выявил расхождения в деклараций 6-НДФЛ и сведениях банков и потребовал документы, подтверждающие необлагаемый характер выплат. Общество отказалось, ссылаясь на отсутствие у инспекции права истребования дополнительных документов при камеральной проверке (ст. 88 НК РФ). Первая и апелляционная инстанции поддержали налоговый орган.

Кассация отменила решения, указав, что истребование дополнительных документов при камеральной проверке возможно только в случаях, прямо предусмотренных ст. 88 НК РФ. В иных случаях предоставление документов – право, а не обязанность налогоплательщика. Суд подчеркнул отсутствие у налогового агента обязанности подтверждать целевой характер выплат, поэтому у налогового органа не было оснований для доначисления НДФЛ только по факту непредставления документов.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОКРУЖНЫХ СУДОВ

О ПОЛУЧЕНИИ РАССРОЧКИ ПО НАЛОГАМ //

ДЕЛО ИП РУБЛЕВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА
ОТ 08.04.2025 ПО ДЕЛУ № А32-60798/2023
[Ф08-1286/2025]

Налогоплательщик обратился в суд с требованием признать незаконным отказ налогового органа в предоставлении рассрочки на уплату налоговой задолженности.



Арбитражные суды первой и апелляционной инстанций встали на сторону предпринимателя, указав, что налоговый орган мог сам запросить у банков сведения о счетах, и что предприниматель не обязан сообщать ФНС информацию о своих счетах, открытых как физическим лицом. Суд обязал налоговую инспекцию повторно рассмотреть заявление о рассрочке.

Однако кассация отменила судебные акты, указав, что в данном случае предприниматель должен был представить полный комплект документов, включая банковские справки по всем своим счетам, в том числе открытым как физическим лицом. Суд подчеркнул, что непредставление этих документов лишает налоговый орган возможности оценить финансовое положение заявителя для решения вопроса о предоставлении рассрочки. В итоге в удовлетворении требований предпринимателя отказано.

О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ПРИ ВЫХОДЕ ИЗ ОБЩЕСТВА // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «АВТОГАЗСЕРВИС»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА
ОТ 02.04.2025 ПО ДЕЛУ № А65-16913/2023



Общество оспорило в суде решение налоговой инспекции о доначислении налога по УСН за 2021 год в связи с передачей имущества участнику общества.

Налоговый орган посчитал, что передача недвижимости участнику в счет выплаты действительной стоимости его доли образует налогооблагаемый доход в размере превышения стоимости переданного имущества над стоимостью доли. Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию инспекции, указав на необходимость включения суммы превышения в налогооблагаемую базу.

Кассация отменила судебные акты и направил дело на новое рассмотрение. Отмечено, что при передаче имущества участнику экономическая выгода общества должна определяться с учетом действительной стоимости доли, а не исходя из остаточной стоимости переданного имущества. Суд сослался на правовые позиции КС РФ и ВС РФ, отметив, что налоговый орган не установил размер действительной доли участника, что является существенным нарушением материального права.

О ВЫПЛАТЕ ПРОЦЕНТОВ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ // ДЕЛО ОБЩЕСТВА «ИНВЕСТИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ «ЭНЕРГОКАПИТАЛ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ
15.04.2025 ПО ДЕЛУ № А56-42047/2024



Общество обжаловало в суд действия налогового органа, выразившиеся в невыплате процентов за излишне взысканный налог на прибыль.

После реализации имущества компании в рамках банкротства налоговая инспекция списала с расчетного счета организации более 49 млн рублей, но позднее сделки по взысканию были признаны недействительными, и деньги возвращены. Общество потребовало начисления процентов на удержанные средства, ссылаясь на положения ст. 79 НК РФ, но суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований, указав на наличие в спорный период правовой неопределенности в регулировании очередности удовлетворения налоговых требований.

Кассация отменила принятые судебные акты и направила дело на новое рассмотрение. Суд указал, что после вынесения Постановления КС РФ от 31.05.2023 № 28-П правовая неопределенность была устранена, и у инспекции отсутствовали законные основания удерживать возвращаемую сумму. Нижестоящим судам предписано при новом рассмотрении установить момент возникновения у инспекции обязанности вернуть налог, а также оценить доводы общества о нарушении сроков возврата и необходимости начисления процентов.

35-процентный налог для возвращающихся западных компаний

Депутаты от «Справедливой России» предложили ввести 35-процентный налог на прибыль для западных компаний, покинувших Россию в 2022 году, но решивших вернуться. Законопроект также предусматривает создание публичного реестра таких брендов с обязательной маркировкой их продукции. По словам лидера фракции Сергея Миронова, это нужно, чтобы потребители знали о «предательстве» этих компаний. РСПП поддержал инициативу, заявив, что российский бизнес не отдаст «возвращенцам» освободившиеся ниши.

Налоговые отсрочки для турбизнеса Анапы из-за ЧС

Правительство предоставит отсрочку по страховым взносам, налогу на имущество и земельному налогу для 1,2 тыс. туристических компаний Анапы, пострадавших от экологической катастрофы. Льгота действует за февраль–октябрь 2025 года, а платежи можно перечислить до конца года. Также бизнес может получить льготные микрозаймы до 5 млн рублей под 2% годовых.

«Опора России» просит не штрафовать бизнес на УСН за ошибки в НДС

«Опора России» обратилась в ФНС с просьбой не штрафовать компании на УСН за нарушения при подаче деклараций по НДС в 2025 году, так как многие предприниматели впервые сталкиваются с этим налогом. Организация предложила снижать штрафы вдвое при наличии смягчающих обстоятельств. Ранее этот вопрос обсуждался с ФНС в 2024 году, но решения пока нет.

ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ ВАС ПРЕДСТАВИЛИ:

ДЕНИС ЧЕРКАСОВ

адвокат, партнер

МАРСЕЛЬ ХАРИСОВ

юрист



<https://arbitrageru.legal/>